

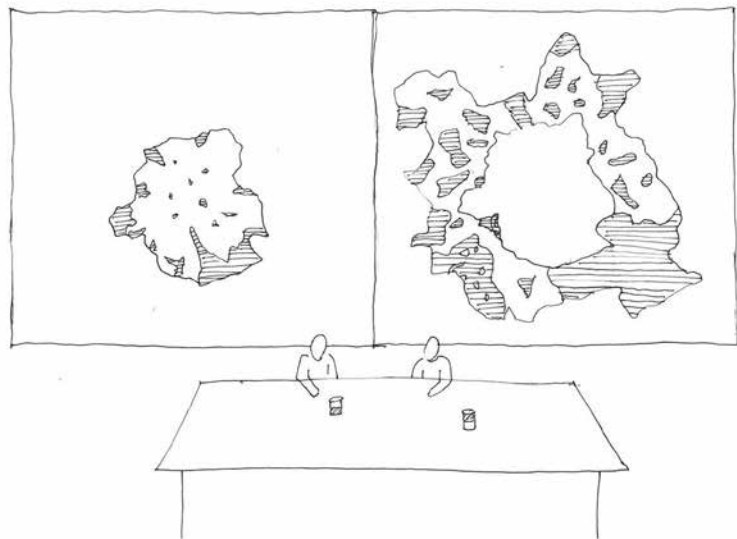
# LE PAYSAGE MÉTROPOLITAIN EN TANT QUE COALITION

---

JULIE MABILDE & ELKE VANEMPTEN

## METROPOLITAAN LANDSCHAP ALS COALITIE

---



Onder impuls van vele actoren en projecten verandert de open ruimte in Brussel en omgeving voortdurend. Eerder dan die veranderingen passief te ondergaan, bezit open ruimte heel wat capaciteiten om een actieve en structurende rol op te nemen in een kwaliteitsvolle ontwikkeling van onze verstedelijkte ruimte. Dat uitgangspunt vormde de basis van het studiewerk binnen *Metropolitan Landscapes*. In plaats van te worden weggezet als een lege ruimte, restruimte of tegenhanger van verstedelijking, wordt open ruimte hier beschouwd als een integraal onderdeel van het stedelijk systeem en drager van een breed palet aan maatschappelijke functies en diensten.

Dit uitgangspunt werd verkend en uitgediept in een ontwerpend onderzoek naar de open ruimte en de actoren werkzaam in het metropolitane gebied in en om Brussel. Hoewel de begrenzingen van 'metropolitaan Brussel' voer zijn voor discussie, onderzoeken we in deze studie het gebied dat het Brussels Gewest en de rand omvat. De randstedelijke open ruimte, gelegen in de frontlinie van ruimtespeculatie en op de overgang tussen meer verstedelijkt en landelijk gebied, kreeg daarbij speciale aandacht.

Voor de realisatie van deze studie sloegen Leefmilieu Brussel, de Vlaamse Landmaatschappij, Brussel Stedelijke Ontwikkeling, Ruimte Vlaanderen, de Brusselse en de Vlaamse Bouwmeester de handen in elkaar. In een latere fase werd deze coalitie aangevuld met het Agentschap voor Natuur en Bos. Zo ontstond een bijzonder partnerschap tussen Brusselse en Vlaamse, stedelijke en 'open ruimte'-administraties. Gezamenlijk verkennen ze de manier waarop een andere en gedeelde blik op de positie en rol van open ruimte in dit metropolitane gebied kan ontstaan. Deze studie, uitgevoerd in het kader van LABO RUIMTE, is slechts een eerste stap, een eerste verkenning van de materie, die voornamelijk wil aanzetten tot dialoog. In wat volgt wordt de bredere opzet van de studie gekaderd en een leeswijzer voor de volgende hoofdstukken van dit boek verschaft.

Het (op)gedeelde landschap van Brussel en haar rand: contrasterende lezingen en gemeenschappelijk uitdagingen

Het Brusselse metropolitane landschap kent heel wat grote maatschappelijke uitdagingen zoals omgaan met demografische groei, werkgelegenheid voor een diverse bevolking, een efficiënt en duurzaam mobiliteitssysteem, kwaliteitsvolle voedselvoorziening, ecologisch en ruimtelijk waterbeheer, de nood aan een energietransitie, verlies

Sous l'impulsion d'un grand nombre d'acteurs et de projets, l'espace ouvert se modifie sans cesse à Bruxelles et aux alentours. Plutôt que de subir passivement ces changements, les nombreuses capacités dont dispose l'espace ouvert lui permettent d'assumer un rôle actif et structurant dans un développement de qualité de notre espace urbanisé. Ce principe est à la base des études effectuées dans le cadre de *Metropolitan Landscapes*. Au lieu d'être mis de côté comme un espace vide, un espace résiduel ou le pendant de l'urbanisation, l'espace ouvert est considéré ici comme faisant partie intégrante du système urbain et porteur d'une large palette de services et de fonctions sociétales.

Ce principe directeur a été exploré et approfondi sous la forme d'une recherche par le projet consacrée à l'espace ouvert et aux acteurs qui travaillent dans la zone métropolitaine à Bruxelles et aux alentours. Bien que les limites géographiques du «Bruxelles métropolitain» alimentent les débats, nous examinerons dans cette étude la zone qui comprend la Région de Bruxelles-Capitale et sa périphérie. Ceci en prêtant une attention toute particulière à l'espace ouvert périurbain, situé en première ligne de la spéculation spatiale et sur la zone de transition entre des zones plus urbanisées et des zones rurales.

Pour réaliser cette étude, Bruxelles Environnement, la Vlaamse Landmaatschappij (Société terrienne flamande), Bruxelles Développement urbain, Ruimte Vlaanderen, le Maître architecte pour la Région bruxelloise et le Maître architecte flamand ont uni leurs forces. Dans une phase ultérieure, cette coalition a été complétée avec l'Agentschap voor Natuur en Bos (l'Agence flamande pour la nature et les forêts). Il s'est ainsi créé un partenariat spécial entre les administrations bruxelloises et flamandes, urbaines et de «l'espace ouvert». Elles explorent ensemble la manière de susciter un regard différent et partagé sur la position et le rôle de l'espace ouvert dans cette zone métropolitaine. Cette étude, réalisée dans le cadre de «Labo Ruimte» (laboratoire de recherche sur des thématiques liées à l'espace architectural), ne constitue qu'une première étape, une première mission de reconnaissance du sujet, ayant surtout pour but d'inciter au dialogue. Dans ce qui suit, on a cherché à inscrire l'étude dans un cadre plus large et à fournir des pistes de lecture pour les autres chapitres.

Le paysage (sub)divisé de Bruxelles et sa périphérie: lectures contrastées et défis communs

Le paysage métropolitain bruxellois fait face à de grands défis de société comme la croissance démographique, l'emploi pour une population variée, un système de mobilité efficace et durable, un approvisionnement alimentaire de qualité, une gestion écologique et spatiale de l'eau, la nécessité d'une transition énergétique, la lutte contre la perte en biodiversité... Ces défis et l'espace où il faut s'y attaquer ne se limitent pas à des frontières administratives ni à des compétences sectorielles. «L'espace métropolitain» fonctionne, au contraire, comme un système

aan biodiversiteit tegengaan... Deze uitdagingen en de ruimte waarin ze aangepakt moeten worden, beperken zich niet tot de administratieve grenzen, noch tot afgebakende sectorale bevoegdheden. De 'metropolitane ruimte' functioneert integendeel als een samenhangend ruimtelijk-sociaal systeem waarbij functionele relaties en ruimtelijke structuren de gewest- en sectorgrenzen overstijgen. Samenwerking om toekomstige uitdagingen aan te gaan is wenselijk en in vele gevallen absoluut noodzakelijk.

Samenwerking is echter niet evident. Zo wordt er momenteel over Brussel en de rand nog vaak in tegengestelden en beperkingen gedacht. Beschouwingen zoals 'Brussel als de uitdijende olievlek die de Vlaamse groene gordel bedreigt' of 'Brussel als Franstalige stad waar al meer dan voldoende rekening gehouden wordt met de Vlaamse minderheid' illustreren het gangbare discours. Het zijn zienswijzen van bepaalde groepen om de werkelijkheid te duiden, maar vaak slagen ze er niet in de complexe en meervoudige realiteit van Brussel en de rand te vatten en bovendien plaatsen ze groepen tegenover elkaar. Er is nood aan een productievere en gemeenschappelijke lezing van het gebied, die beter aansluit op de reële situatie en uitdagingen van de regio (KU Leuven 2014). Die zoektocht naar een gedeelde lezing, met open ruimte als vertrekpunt en katalysator voor dialoog, is een ambitie van de *Metropolitan Landscapes* studie.

*Metropolitan Landscapes* wil een eerste aanzet leveren voor een alternatief discours waarin Brussel en de rand, open ruimte en stedelijke ontwikkeling, opnieuw samenwerkende delen van één geheel worden. Daarbij wordt vertrokken van de veronderstelling dat 'open ruimte' een onderbenut thema is met heel wat potentie om actoren te verenigen rond gemeenschappelijke uitdagingen en gedeelde belangen. Door de vele functies en diensten (voedselvoorziening, waterberging, biodiversiteit, recreatie-ruimte, identiteitsverlening, zachte mobiliteit, enz.) die ze opneemt, is open ruimte al lang niet meer exclusief ruraal, ver verwijderd of afgesneden van de stad, maar een vitaal onderdeel van het stedelijk systeem of metabolisme. Hoe we die open ruimte kunnen inschakelen als motor voor een meer kwaliteitsvolle en vernieuwende maatschappelijke en stedelijke ontwikkeling in zowel zachte als harde sectoren (natuur, recreatie, landbouw, wonen, mobiliteit, industrie, enz.), is een van de sleutelkwesties waarmee het partnerschap aan de slag ging.

Het gezamenlijk initiatief en de cofinanciering van de studie door de Brusselse en Vlaamse overheden is in dat opzicht niet enkel vernieuwend, maar ook een noodzakelijke voorwaarde. Projecten en vernieuwende visies worden zo de kans geboden om in overleg te ontstaan en te groeien.

sociospatial cohérent où les relations fonctionnelles et les structures spatiales dépassent les limites régionales et sectorielles. Une coopération en vue d'aborder les défis à venir est non seulement souhaitable, mais, dans de nombreux cas, absolument nécessaire.

La coopération n'est cependant pas quelque chose d'évident. Ainsi, quand il s'agit de Bruxelles et sa périphérie, on pense encore souvent en termes d'oppositions et de restrictions. Des considérations comme «Bruxelles, tache d'huile qui s'étend et menace la ceinture verte flamande» ou «Bruxelles, ville francophone où l'on tient bien assez compte de la minorité flamande» illustrent le discours habituel. Ce sont les points de vue de certains groupes pour désigner ce qui se passe, mais, souvent, ils ne réussissent pas à saisir la réalité complexe et multiple de Bruxelles et sa périphérie et, en outre, ils opposent les groupes les uns aux autres. Il est urgent de procéder à une lecture plus productive et plus collective de cette zone, qui corresponde mieux à la situation réelle et aux défis de la région (KU Leuven, 2014). Cette recherche d'une lecture partagée, où l'espace ouvert sert de point de départ et de catalyseur de dialogue, constitue une des ambitions de l'étude *Metropolitan Landscapes*.

Cette étude souhaite amorcer un discours alternatif où Bruxelles et sa périphérie, l'espace ouvert et le développement urbain redeviennent les éléments coopérants d'un tout. On part ici de la supposition que «l'espace ouvert» est un thème sous-utilisé doté d'un fort potentiel pour réunir des acteurs autour de défis communs et d'intérêts partagés. En raison du grand nombre des fonctions et de services qu'il assure (approvisionnement alimentaire, retenues d'eau, biodiversité, espace de loisirs, octroi d'une identité, mobilité, etc.), cela fait longtemps que l'espace ouvert n'est plus exclusivement rural, très éloigné ou coupé de la ville, mais constitue un élément vital du système ou métabolisme urbain. Comment faire fonctionner cet espace ouvert en tant que moteur d'un développement social et urbain plus innovant et de qualité à la fois dans les secteurs non marchands et marchands (nature, loisirs, agriculture, habitat, mobilité, industrie, etc.), voilà l'une des questions clés abordées par le partenariat.

L'initiative et le cofinancement commun de l'étude par les autorités bruxelloises et flamandes sont, de ce point de vue, non seulement innovants, mais constituent également une condition nécessaire. On offre ainsi la possibilité à des projets et des visions innovantes de naître et de se développer en concertation.

**Vers un «paysage métropolitain»:  
l'évolution du rôle de paysage et d'espace ouvert**

Au cours du siècle passé, le paysage belge a été modifié en profondeur sous l'impulsion de l'urbanisation et des transformations sociales et technologiques. En périphérie de la «ville» traditionnelle, il s'est créé un paysage hybride, où la frontière entre ville et campagne, entre zone bâtie et zone ouverte n'est plus clairement lisible. Cet espace

Naar een 'metropolitaan landschap':  
de veranderende rol van landschap en open ruimte

Het Belgische landschap is de afgelopen eeuw grondig veranderd onder impuls van verstedelijking, maatschappelijke en technologische transformaties. Aan de rand van de traditionele 'stad' is een hybride landschap ontstaan, waar de grens tussen stad en platteland, tussen bebouwd en open niet meer helder af te lezen is. Die randstedelijke, peri-urbane of *rurbane* ruimte is het voorwerp van heel wat – al dan niet ontwerpende – onderzoeken. Alternatieve ruimtelijke lezingen leiden tot een scala aan definities en terminologie: de 'Zwischenstadt' van Thomas Sieverts, de horizontale metropool van Secchi & Viganò, de 'città diffusa' van Indovina, de Vlaamse 'nevelstad',...

Elk van die definities doet een poging de tegenstelling stad versus platteland te overstijgen. Het landschap en de open ruimte zijn daarbij geen antistedelijke fenomenen of loutere compensaties voor verder oprukkende verstedelijking (meer). Het besef groeit dat open ruimtes een maatschappelijke rol te vervullen hebben binnen de stedelijke ruimte. In de open ruimte wordt voedsel geproduceerd, worden de pieken in neerslag opgevangen, kunnen stedelingen en randbewoners hun vrije tijd spenderen, wordt het hitte-eilandeffect getemperd, is er plaats voor zachte mobiliteit. De open ruimte verleent aan de stad en haar bewoners een identiteit, ze vormt een buffer tegen allerlei hinder – geluid, geur, zicht – en is ook de natuurlijke biotoop van heel wat andere organismen. Vanuit de diensten die ze levert, heeft open ruimte ook de potentie om ontwikkelingen in de zogenaamde 'hardere' sectoren – economie, wonen, mobiliteit – te sturen. Daarom spreken we hier over een 'geactiveerde' open ruimte: ze is het bindmiddel bij uitstek voor het samengaan van wonen, werken, recreëren, landbouw en mobiliteit en kan opportuniteiten aanreiken om de omliggende gebieden multifunctioneel te ontwikkelen.

Deze veranderende blik op de positie en rol van open ruimte vindt steeds meer ingang in zowel academisch onderzoek, beleidsmatige discussies rond landschap als in een groeiend aantal projecten en denkoefeningen. In die discussies wordt ook het integrerende concept van een 'metropolitaan landschap' steeds vaker gebruikt. De traditionele ruraal-urbane tegenstelling wordt ingeruild voor een metropolitaan landschap dat bebouwde en onbebouwde ruimte integreert en dat urbane en rurale functies verweeft (Van den Brink et al. 2006). Zeker in Brussel en Vlaanderen is de verwevenheid van verschillende ruimtegebruiken en de afwisseling van open en bebouwde ruimte hoog. De beschikbaarheid van ruimte als grondstof is daarentegen beperkt. Het ontwikkelen van toekomstperspectieven voor een metropolitaan landschap kan daarom niet langer fragmentarisch of per beleidssector worden georganiseerd.

De titel van het voorliggende ontwerpend onderzoek is bijgevolg niet toevallig. Het wil een andere zienswijze op de stedelijke ontwikkeling van de Brusselse metropool en haar uitdagingen inzake demografie, voedsel, water, klimaat, biodiversiteit, infrastructuur... uittesten en naar voor schuiven. Daarbij wordt bewust gekeken vanuit de open

de conurbation, périurbain ou *rurbain*, fait l'objet d'un grand nombre de recherches, sous forme de recherche par le projet ou non. Des lectures spatiales alternatives ont abouti à un éventail de définitions et de terminologies: la *Zwischenstadt*, l'entre-ville de Thomas Sieverts, la métropole horizontale de Secchi et Viganò, la *città diffusa* d'Indovina, la *nevelstad* flamande...

Chacune de ces définitions tente de dépasser l'opposition ville-campagne. Le paysage et l'espace ouvert ne sont pas (plus) des phénomènes anti-urbains ou de simples compensations d'une urbanisation sans cesse en marche. Il y a une prise de conscience croissante que les espaces ouverts sont destinés à remplir une fonction sociale au sein de l'espace urbain. L'espace ouvert sert à produire de la nourriture, à absorber les pics de précipitations, d'espace de loisirs pour les citoyens et les habitants de la périphérie, à tempérer les îlots de chaleur urbains, laisse de la place à la mobilité douce. L'espace ouvert donne une identité à la ville et à ses habitants, il constitue un tampon contre toutes sortes de nuisances – bruits, odeurs, vues – et est également un biotope naturel de bien d'autres organismes. À partir des services qu'il rend, l'espace ouvert a également la possibilité de piloter des évolutions dans les secteurs dits « marchands » – l'économie, l'habitat, la mobilité. C'est pourquoi on parle d'espace ouvert « activé »: c'est l'élément de liaison par excellence pour la fusion de l'habitat, du travail, des loisirs, de l'agriculture et de la mobilité, et il peut offrir des opportunités au développement multifonctionnel des zones environnantes.

Cette évolution du regard porté sur la position et le rôle de l'espace ouvert trouve de plus en plus d'écho tant dans la recherche universitaire, les discussions politiques concernant le paysage que dans un nombre croissant de projets et d'exercices de réflexion. De même, le concept intégral de « paysage métropolitain » est de plus en plus utilisé dans ces discussions. L'opposition traditionnelle rural-urbain est remplacée par un paysage métropolitain qui intègre l'espace bâti et l'espace non bâti, et qui entremêle des fonctions urbaines et rurales (Van den Brink et al., 2006). Il est certain qu'à Bruxelles et en Flandre, les différents usages de l'espace et l'alternance d'espaces bâtis et non bâtis sont étroitement liés. En revanche, la disponibilité de l'espace en tant que matière première est limitée. Aussi n'est-il plus possible d'organiser le développement de perspectives d'avenir pour un paysage métropolitain de manière fragmentée ou par secteur politique.

Le titre de la présente recherche par le projet n'est donc pas fortuit. Cette recherche veut tester et mettre en avant une vision différente du développement urbain de la métropole bruxelloise et de ses défis en matière de démographie, d'alimentation, d'eau, de climat, de biodiversité, d'infrastructure... Ceci tout en se positionnant consciemment du point de vue de l'espace ouvert en tant que support naturel de ce paysage métropolitain, lequel est souvent resté sous-exposé dans les procédures de développement urbain. Par « espace ouvert », nous entendons un large éventail de types d'espaces et de programmes situés sur un sol non verrouillé comme les forêts, les zones

ruimte als natuurlijke onderlegger van dat metropolitane landschap, één die tot nog toe vaak onderbelicht is gebleven in stedelijke ontwikkelingsprocessen. Onder dergelijke open ruimte begrijpen we een breed scala aan ruimtelijke types en programma's op een onverzegelde bodem zoals bossen, landbouwgebieden, natuurdomeinen, snippers langs snelwegen, spoorwegbermen, bossen, water, valleien, brownfields, tuinen, ...

#### Open ruimte als basis voor een hernieuwde coalitie

Hoewel open ruimte in nauw verband staat met het wonen en werken in het verstedelijkte landschap, wordt ze nog te vaak gezien als een 'zachte' sector die uit zichzelf weinig harde economische opbrengsten genereert. Een hele batterij instrumenten, zoals het gewestplan, de ruimteboekhouding of de afbakeningsplannen, werd in het verleden al gemobiliseerd om een defensief beleid te voeren en zo de open ruimte te vrijwaren. De focus lag op een zo kwaliteitsvol mogelijke verstedelijking binnen de kernen en aangegeuide woongebieden, terwijl bouwrestricties in de overige zones wel zouden zorgen voor de nodige bescherming. Open ruimte kreeg een passieve rol toebedeeld. De geschiedenis leerde intussen dat deze strategie onvoldoende werkt. Ondanks toenemende verstedelijking wordt open ruimte vandaag nog steeds (te) vaak beschouwd als 'rest-ruimte' of 'beschikbare ruimte' die plaats biedt aan woon- en andere infrastructuur.

De open ruimte in de randstedelijke 'tussenstad', waar dit onderzoek op focust, behoort ruimtelijk en bestuurlijk noch tot de stad, noch tot het platteland. Deze tussenstad wordt omschreven als een wereld die er letterlijk tussenuit valt, als een bestuurlijk niveau waar tegelijk bestuurlijke drukte (druk cross-sectoraal overleg) als leegte heerst (zwakke institutionalisering) (Dehaene 2014). Het gevolg is dat die ruimte het resultaat wordt van een optelsom van allerlei lokale handelingen, zonder samenhangende terugkoppeling naar een meer gecoördineerde vorm van bestuur. Een landschappelijke invalshoek, vanuit de open ruimte bijvoorbeeld, biedt in die randstedelijke context potenties om een zoekproces aan te sturen waarin nieuwe gelegenheidsverbanden kunnen ontstaan. Een 'coalition of the willing' als het ware, waarin zowel 'stedelijke' als 'open ruimte' partners verzameld worden om door een gedeelde bril naar ruimtelijk-maatschappelijke vraagstukken te kijken.

Het partnerschap achter *Metropolitan Landscapes* is zo'n gelegenheidsverband of coalitie die een eerste verkenning van de mogelijke betekenis van 'het metropolitane landschap van Brussel' en de structurerende kracht van open ruimte uitvoert. De vaststelling dat de kennis over bijvoorbeeld het fijnmazige valleien- en rivierenstelsel dat aan de basis ligt van vele ontwikkelingen in Brussel en de rand tekortschiet, werd de aanleiding voor een gezamenlijke verkenning van het begrip 'metropolitane landschap'. Die verkenning is een eerste poging tot de ontwikkeling van een gedeeld begrippenkader, dat hopelijk ook inspiratie kan bieden aan alle andere actoren werkzaam op

agricoles, les domaines naturels, les bordures des voies express, les talus de chemins de fer, les bois, les eaux de surface, les vallées, les friches, les jardins...

#### L'espace ouvert comme base d'une coalition renouvelée

Bien que l'espace ouvert soit étroitement lié à l'habitat et au travail dans le paysage urbanisé, il est trop souvent considéré comme un secteur «non marchand» générant peu de retombées économiques en soi. Par le passé, on a déjà mobilisé toute une batterie d'instruments, comme le plan de secteur, la comptabilité spatiale ou les plans de délimitation, pour mener une politique défensive et garantir ainsi l'espace ouvert. On s'est focalisé autant que possible sur une urbanisation de qualité dans les centres-bourgs et les zones d'habitat dédiées, alors que des restrictions de construction dans les autres zones devaient assurer la protection nécessaire. L'espace ouvert se voyait attribuer un rôle passif. L'histoire nous a appris entre-temps que les effets de cette stratégie sont insuffisants. Malgré une urbanisation croissante, l'espace ouvert est toujours (trop) souvent considéré comme un «espace résiduel» ou un «espace disponible» offrant de l'espace pour des infrastructures résidentielles et autres.

L'espace ouvert dans «l'entre-ville» périurbain, qui est au centre de cette étude, ne fait partie ni de la ville ni de la campagne, des points de vue spatial et administratif. Cet entre-ville est décrit comme un monde qui en est littéralement exclu, en tant que niveau administratif où règnent en même temps une agitation administrative (concertation intersectorielle animée) et du vide (institutionnalisation faible) (Dehaene, 2014). Avec, pour conséquence, que cet espace est le résultat d'une addition de toutes sortes d'opérations locales, sans retour d'information cohérent vers une forme mieux coordonnée d'administration. Une approche paysagère, à partir de l'espace ouvert par exemple, offre dans ce contexte périurbain des possibilités de piloter un processus de recherche permettant de créer de nouveaux rapports occasionnels. Une *coalition of the willing* pour ainsi dire, une coalition de bonnes volontés rassemblant à la fois des partenaires «urbains» et des partenaires «espace ouvert» afin d'examiner les problèmes sociospatiaux à travers un prisme partagé.

Le partenariat qu'il y a derrière *Metropolitan Landscapes* est un rapport occasionnel ou une coalition de ce type, chargé de réaliser une première reconnaissance de l'éventuelle signification du «paysage métropolitain de Bruxelles» et de la force structurante de l'espace ouvert. La constatation d'un manque de connaissance, par exemple, du maillage fin du réseau fluvial et de vallées, qui est à la base de nombreux développements à Bruxelles et sa périphérie, a été à l'origine d'une exploration commune de la notion de «paysage métropolitain». Cette reconnaissance est une première tentative de développement d'un cadre conceptuel partagé qui, espérons-le, peut également inspirer tous les autres acteurs actifs sur le terrain et permettra la naissance de nouvelles coalitions et de projets réels.

het terrein en dat nieuwe coalities en reële projecten laat ontstaan.

Door de complexiteit van die 'tussenstad' en door de veelheid aan ruimtelijke claims en functies die er naast en door elkaar bestaan, is een andere planning, een ander bestuur en beheer van die ruimtes gewenst. Omdat ruimtelijke vraagstukken in die stadsrand, meer nog dan elders in Brussel en Vlaanderen, niet per sector of per project behandeld kunnen worden, wordt samenwerken en integrerend plannen een noodzaak voor alle sectoren en administraties, zowel de 'harde' als de 'zachte'. Ontwerpers kunnen in dit proces een belangrijke, mediërende rol spelen als facilitator in de op te zetten coalitie tussen alle belanghebbenden.

Ontwerpend onderzoek werd daarom in *Metropolitan Landscapes* bewust ingezet als middel om een gesprek tot stand te laten komen tussen diverse actoren. Ieder van de betrokkenen heeft zijn eigen agenda, eigen manier van werken en eigen terminologie. Het ontwerpend onderzoek was een middel om die verschillende violen in de eerste plaats duidelijk in beeld te krijgen en vervolgens waar mogelijk op elkaar af te stemmen. Door ontwerpend te denken werd getracht met de bestuurlijke en ruimtelijke complexiteit om te gaan. Het ontwerpend denken werd zo een manier om synthetiserend te denken, die de betrokkenen toelaat om de bestaande denk- en beleidskaders even los te laten.

#### Ontwerpend onderzoek op vier sporen als methodiek

Over ontwerpend onderzoek is reeds heel wat gezegd en geschreven. Desondanks bestaat een eenduidige beschrijving of definiëring ervan vandaag nog niet. Verschillende interpretaties staan naast elkaar, en hebben hun eigen waardevolle invalshoeken. In de context van *Metropolitan Landscapes* is ontwerpend onderzoek ingezet als methodiek waarbij ontwerpers aan de hand van ruimtelijke scenario's of toekomstperspectieven de onderzoeksvraag scherpe stellen, het gebied ontwerpmatig aftasten, nieuwe programma's verkennen en visies voor het gebied ontwikkelen.

Het ontwerpend onderzoek vond plaats op twee schaalniveaus, in twee fasen. Een eerste verkennende fase werd opgezet om tussen de zeven initiatiefnemers een gedeeld begrippenkader te laten ontstaan rond het 'metropolitane landschap' en de betekenis ervan voor Brussel en de rand. Een multidisciplinair team, bestaande uit Bureau Bas Smets, LIST urbanism-architecture en de Earth System Science groep van de VUB, maakte een eigen interpretatie van wat een metropolitane landschap toegepast op Brussel en de rand kan betekenen. Ze identificeerden de landschappelijke structuren, bepaalden drie criteria waaraan de Brusselse landschappen dienen te voldoen om metropolitane genoemd te worden en inventariseerden uiteenlopende open ruimtes in het metropolitane gebied.

In een tweede fase gingen vier ontwerpteams aan de slag op vier testgebieden. Zo werd de eerste voorlopige definitie uit fase één geconfronteerd met concrete en reële

En raison de la complexité de cet «entre-ville» et de la multitude de revendications et de fonctions spatiales qui existent côte à côte et s'entremêlent, une planification différente, une administration et une gestion différentes de ces espaces sont souhaitables. Étant donné que les problèmes spatiaux de cette périphérie ne peuvent être traités par secteur ou par projet, encore moins qu'ailleurs à Bruxelles et en Flandre, une coopération et des plans intégrés sont une nécessité pour l'ensemble des secteurs et des administrations, qu'ils soient marchands ou non marchands. Dans ce processus, les concepteurs peuvent jouer un rôle important de médiation en tant que modérateur dans la coalition à créer entre tous les intéressés.

La recherche par le projet a donc été lancée délibérément dans le cadre de *Metropolitan Landscapes* en vue de permettre la réalisation d'un entretien entre différents acteurs. Chacun des intéressés a son propre agenda, sa propre manière de travailler et sa propre terminologie. La recherche par le projet était un moyen de se faire d'abord une idée claire de ces éléments et de leur permettre d'accorder leurs violons autant que faire se peut. Une réflexion par le projet permettait d'essayer de gérer la complexité administrative et spatiale. La réflexion par le projet est ainsi devenue une manière de parvenir à une synthèse de la pensée, permettant à l'intéressé de se détacher un moment des cadres politiques et de réflexion existants.

#### La recherche par le projet, une méthodologie en suivant quatre pistes

Il a été dit et écrit bien des choses sur la recherche par le projet. Malgré cela, il n'existe toujours pas de description ou définition sans équivoque à ce jour. Diverses interprétations se juxtaposent et ont leur propre approche. Dans le contexte de *Metropolitan Landscapes*, la recherche par le projet a été lancée sous forme de méthodologie permettant aux concepteurs, à l'aide de scénarios spatiaux ou de perspectives d'avenir, d'affiner la question posée par la recherche, d'examiner la région de manière conceptuelle, d'explorer de nouveaux programmes et de développer des visions pour la région.

La recherche par le projet a eu lieu à deux échelles, en deux phases. Une première phase de reconnaissance a été créée en vue de faire naître un cadre conceptuel, partagé entre les sept initiateurs du projet, en matière de «paysage métropolitain» et sa signification pour Bruxelles et sa périphérie. Une équipe multidisciplinaire, composée du Bureau Bas Smets, de l'agence d'urbanisme et d'architecture LIST et du groupe de recherche Earth System Science de la VUB, a défini sa propre interprétation de ce que peut signifier un paysage métropolitain appliqué à Bruxelles et sa périphérie. Elle a identifié les structures paysagères, a défini les trois critères auxquels les paysages bruxellois doivent répondre pour être qualifiés de métropolitains et a fait l'inventaire d'espaces ouverts variés dans la zone métropolitaine.

Dans une deuxième phase, quatre équipes de concepteurs ont travaillé sur quatre zones d'essai. Ainsi, la pre-

uitdagingen. De uitgewerkte voorstellen zijn géén finale masterplannen of blauwdrukken voor de sites, maar wel heel eigen en verschillende interpretaties van de definitie uit de eerste fase. Door hun verscheidenheid in aanpak en thema's zijn de vier cases complementair, en gezamenlijk leveren ze ideeën die ook elders getest en gebruikt kunnen worden. De voorstellen zijn helemaal niet bedoeld om als dusdanig uitgevoerd te worden, maar willen in de eerste plaats inspiratie bieden om in de toekomst tot reële projecten en samenwerkingen te komen.

Op basis van de resultaten van de vier ontwerpende onderzoeken formuleerden Bureau Bas Smets en LIST vervolgens opnieuw een aantal intuïties. Het is een uiteenlopende set van inzichten, lessen en aanbevelingen die in overweging genomen kunnen worden bij het verder ontwikkelen van metropolitane landschappen.

Tijdens maandelijkse stuurgroepen en twee tussentijdse workshops werd het ontwerpwerk van de teams geconfronteerd met de visies en verwachtingen van de partners en de externe, adviserende stuurgroepleden Eric Corijn, André Loeckx en Freek Persyn. Aan het einde van dit boek leveren zij in 9+1 zienswijzen kritisch commentaar bij het geleverde werk, kaderen ze het in een ruimere context en blikken ze vooruit naar mogelijke en noodzakelijke volgende stappen.

Het iteratieve proces van de studie *Metropolitan Landscapes* vormt ook de structuur van dit boek. Ontwerpend onderzoek is geen ontwerp en kan dus ook niet als afgerond beschouwd worden. Het onderzoeksmatige karakter van *Metropolitan Landscapes* veronderstelt voortdurende feedback en interactie. Elk hoofdstuk en elke fase reageert op de vorige en stelt de denkbeelden bij. Dit boek is bedoeld om de voorlopige inzichten die zo zijn ontstaan, terug te geven aan het maatschappelijk debat, aan de actoren werkzaam op het terrein.

Deze studie was immers slechts een eerste aanzet tot samenwerking. Grensoverschrijdend denken en werken – zowel wat betreft de grenzen tussen Brussel en Vlaanderen als de sectorale grenzen – blijft een complexe opgave gezien de vele visies en belangen. De 'open ruimte' administraties werkzaam rond natuur, bos, recreatie, zachte mobiliteit en water worden vaak als eersten geconfronteerd met de nood aan grensoverschrijdend denken. De open ruimte lijkt in die zin vaak de evidente en ideale toegangspoort tot samenwerking over de grenzen heen. De praktijk leert dat zelfs die 'zachte' ingang niet altijd even makkelijk is. De definitie van *Metropolitan Landscapes* en de vier testcases willen echter stapstenen zijn om het gesprek verder te zetten, om deze en nieuwe coalities uit te testen en om open ruimte in haar volle potentieel te gaan benutten.

mière définition provisoire à partir de la première phase a été confrontée à des défis concrets et réels. Les propositions élaborées ne sont pas des plans directeurs ou des programmes-cadres pour les sites, mais bien des interprétations différentes et très personnelles de la définition qui ressort de la première phase. En raison de la diversité des approches et des thèmes, les quatre études de cas sont complémentaires et fournissent ensemble des idées qui peuvent également être testées et utilisées ailleurs. Les propositions ne sont pas du tout destinées à être réalisées telles quelles, mais servent en premier lieu d'inspiration pour parvenir à des coopérations et projets réels à l'avenir.

En fonction des résultats des quatre recherches par le projet, le Bureau Bas Smets et l'agence LIST ont ensuite reformulé quelques intuitions. Il s'agit d'un ensemble varié de notions, de leçons et de recommandations qui peuvent être prises en considération pour continuer à développer des paysages métropolitains.

Le travail de conception des équipes a été confronté, au cours de réunions mensuelles du comité de pilotage et de deux ateliers temporaires, aux visions et attentes des partenaires et des membres consultatifs du comité de pilotage, Eric Corijn, André Loeckx et Freek Persyn. À la fin de cet ouvrage, ils fournissent, sous la forme de 9+1 points de vue, un commentaire critique du travail livré, le recadrent dans un contexte plus large et, à plus long terme, envisagent d'éventuelles et indispensables nouvelles étapes.

Le processus itératif de l'étude *Metropolitan Landscapes* forme également la structure de ce livre. La recherche par le projet n'est pas un projet et ne peut donc pas être considérée comme terminée. Le caractère de recherche de *Metropolitan Landscapes* suppose un retour d'information et une interaction constants. Chaque chapitre et chaque phase réagissent par rapport aux précédents et adaptent les idées. Ce livre vise à renvoyer les notions provisoires, ainsi dégagées, dans le débat public, aux acteurs actifs sur le terrain.

Cette étude était, en effet, simplement une première incitation à la coopération. La réflexion et le travail transfrontaliers, qu'il s'agisse des frontières entre Bruxelles et la Flandre ou des frontières sectorielles, demeurent une tâche complexe vu les multiples visions et intérêts. Les administrations chargées de «l'espace ouvert» qui travaillent dans le domaine de la nature, des forêts, des loisirs, de la mobilité douce et de l'eau sont souvent les premières à être confrontées au besoin de réflexion transfrontalière. En ce sens, l'espace ouvert apparaît souvent la porte d'accès évidente et idéale à la coopération transfrontalière. En pratique, il s'avère que même cet accès «en douceur» n'est pas toujours facile. La définition de *Metropolitan Landscapes* et les quatre études de cas d'essai se veulent toutefois des tremplins pour poursuivre la conversation, pour essayer ces coalitions ainsi que de nouvelles, et pour mettre à profit tout le potentiel de l'espace ouvert.